

**I. Общие положения**

1. Настоящее Положение определяет порядок организации деятельности обучающихся по выполнению индивидуального проекта в Государственном профессиональном образовательном учреждении Ярославской области Пошехонский аграрно-политехнический колледж (далее - колледж).
2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:
* Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
* Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464;
* приказом Минобрнауки России от 15 декабря 2014 года №1580 «О внесении изменений в порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464»;
* Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), утверждённым приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413;
* приказом Минобрнауки России от 29 декабря 2014 г. №1645 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»;
* Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по специальностям:

35.02.09 Ихтиология и рыбоводство;

35.02.10 Обработка водных биоресурсов;

35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство;

35.02.14 Охотоведение и звероводство;

38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям);

38.02.02 Страховое дело;

44.02.01 Дошкольное образование;

* Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по профессиям:

 23.01.03 Автомеханик;

 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки));

 35.01.17 Обработчик рыбы и морепродуктов;

* Письмом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 06-1225 «О направлении рекомендаций по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования».
1. Индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект).
2. Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством преподавателя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых общеобразовательных учебных предметов.
3. Индивидуальный проект выполняется обучающимися 1, 2-х курсов в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершенного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, исследовательского, практико-ориентированного.
4. Выполнение индивидуального проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки.
5. Результаты выполнения индивидуального проекта
6. Результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать:
* сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
* способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
* сформированность основ проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
* способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.
1. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.
2. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:
* письменная работа объемом от 10 до 20 листов (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад.);
* *материальный объект,* макет, иное конструкторское изделие;
* *мультимедийные продукты* (веб-страница, видеоролик, сайт, игра, мультимедийная презентация).
1. Организация проектной деятельности
2. Проектная деятельность является обязательной частью учебной деятельности студентов, обучающихся по ФГОС СОО и ФГОС СПО.
3. Для организации проектной деятельности каждый преподаватель общеобразовательных учебных предметов определяет тематику проектов по своему предмету.
4. Темы проектов рассматриваются на заседаниях ЦК и отражаются в рабочих программах общеобразовательных учебных предметов.
5. Обучающиеся сами выбирают тему проекта и руководителя.
6. Руководителем проекта является преподаватель, координирующий проект.
7. Заместитель директора по учебной работе контролирует формирование проектных групп на основе списков студентов первых курсов и координируют действия руководителей проектов.
8. Классный руководитель контролирует занятость обучающихся в проектной деятельности.
9. Защита индивидуальных проектов проводится публично в соответствие с графиком.
10. Этапы и сроки работы над проектом
11. В процессе работы над проектом студенты первых курсов под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.
12. Подготовительный этап (ноябрь-декабрь): выбор темы и руководителя проекта.
13. Основной этап (февраль-март): совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.
14. Заключительный этап (апрель): защита проекта.
15. Требования к структуре и оформлению индивидуального проекта

5.1. Индивидуальный проект состоит из титульного листа (Приложение 1), пояснительной записки, и продукта проектной деятельности.

5.2. Подготовленная обучающимся пояснительная записка должна быть объемом не более трех страниц с указанием для всех проектов: а) проблемы, её актуальности, гипотезы (для исследовательского проекта), цели и задач проекта, назначения проекта; б) краткого описания способов выполнения проекта, полученных результатов; в) краткое описание и назначение продукта проектной деятельности; г)списка использованных источников. (Приложение 2)

5.3. Каждый индивидуальный проект сопровождается отзывом научного руководителя, который содержит краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта. (Приложение 3)

5.4. Необходимо соблюдение разработчиком проекта норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается. (Приложение 4)

1. Требования к защите проекта

6.1 Защита проекта происходит публично в сроки определенные графиком защиты.

6.2. Студент должен использовать мультимедийные формы для представления своего проекта.

6.3. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя. (Приложение 5)

6.4. На защите могут присутствовать представители администрации, преподаватели, классный руководитель, родители.

1. **Критерии оценки индивидуального проекта**
2. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта по каждому из четырех критериев:
* способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
* сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
* сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
* сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

По каждому из критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 баллов (Таблица 1).

Таблица 1

Критерии оценки индивидуального проекта

|  |
| --- |
| **1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем** |
| ***Критерий 1.1.* Поиск, отбор и адекватное использование информации**  | **Баллы** |
| Работа содержит **незначительный объем** подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников** | 1 |
| Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных **источников**  | 2 |
| Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников  | 3 |
| ***Критерий 1.2.* Постановка проблемы**  | **Баллы** |
| Проблема **сформулирована**, **План действий фрагментарный.** Гипотеза **отсутствует** *(для исследовательских проектов)* | 1 |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, но план действий **не полный,**  выдвинута гипотеза *(для исследовательских проектов)* | 2 |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, дан подробный план действий, выдвинута гипотеза (гипотезы) *(для исследовательских проектов)* | 3 |
| ***Критерий 1.3.* Актуальность и значимость темы проекта**  | **Баллы** |
| Актуальность темы проекта и её значимость для студента обозначены фрагментарно **на уровне утверждений** | 1 |
| Актуальность темы проекта и её значимость для студента обозначены на уровне утверждений, приведены **основания** | 2 |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для студента, но и для колледжа, города, социума | 3 |
| ***Критерий 1.4.* Анализ степени самостоятельности в ходе выполнения работы, формулировании выводов и перспектив**  | **Баллы** |
| Планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы **с помощью научного руководителя** | 1 |
| **Самостоятельно планирует** ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы **с помощью научного руководителя** | 2 |
| **Самостоятельно** планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы | 3 |
| ***Критерий 1.5.* Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе**  | **Баллы** |
| Работа **шаблонная**. Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества** | 2 |
| Работа отличается **творческим подходом**, собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта | 3 |
| ***Критерий 1.6.* Полезность и востребованность продукта**  | **Баллы**  |
| Проектный продукт **полезен после доработки, круг лиц**, которыми он может быть востребован, **указан неявно** | 1 |
| Проектный продукт **полезен, круг лиц**, которыми он может быть востребован **указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.** | 2 |
| Продукт **полезен. Указан круг лиц,** которыми он будет востребован. Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланированы **действия по его продвижению** | 3 |
| **2. Сформированность предметных знаний и способов действий** |
| ***Критерий 2.1.* Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта**  | **Баллы** |
| **Часть**используемых способов работы **не соответствует** теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 1 |
| Использованные способы работы **соответствуют** теме и цели проекта, но являются **недостаточными**  | 2 |
| Способы работы **достаточны** и использованы **уместно и эффективно**, **цели проекта достигнуты** | 3 |
| ***Критерий 2.2.* Глубина раскрытия темы проекта**  | **Баллы** |
| Тема проекта раскрыта **фрагментарно** | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках учебной дисциплины** | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие за рамки учебной дисциплины** | 3 |
| ***Критерий 2.3.* Качество проектного продукта**  | **Баллы**  |
| Проектный продукт **не соответствует большинству требований** качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |
| Продукт **не полностью** соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт **полностью соответствует** требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |
| ***Критерий 2.4.* Использование средств наглядности, технических средств**  | **Баллы**  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации | 1 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 2 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы | 3 |
| **3. Сформированность регулятивных действий** |
| ***Критерий 3.1.* Соответствие требованиям оформления письменной части**  | **Баллы** |
| Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру  | 1 |
| Работы оформлена с опорой на **установленные правилами** порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами** | 3 |
| ***Критерий 3.2.*  Постановка цели и задач, планирование способов их достижения**  | **Баллы** |
| **Цель и задачи сформулированы, обоснованы, но не указаны способы их достижения** | 1 |
| Цель и задачи сформулированы, **обоснованы**, **способы их достижения указаны частично** | 2 |
| Цель и задачи сформулированы, **обоснованы**, **способы их достижения указаны в полном объеме** | 3 |
| ***Критерий 3.3.* Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада**  | **Баллы**  |
| Тема и содержание проекта раскрыты **фрагментарно, дано сравнение** ожидаемого и полученного результатов | 1 |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| ***Критерий 3.4.* Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию**  | **Баллы**  |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору **не удалось заинтересовать** аудиторию | 1 |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он **вышел за рамки** регламента | 2 |
| Автору удалось вызвать интерес **аудитории и уложиться в регламент** | 3 |
| **4. Сформированность коммуникативных действий** |
| ***Критерий 4.1.* Четкость и точность, убедительность и лаконичность, культура речи**  | **Баллы**  |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствуют грубые ошибки в культуре речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления | 1 |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует незначительные ошибки в культуре речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 2 |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконичность, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 3 |
| ***Критерий 4.2* Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения**  | **Баллы**  |
| Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения | 1 |
| Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения | 2 |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 3 |
| ***Критерий 4.3.* Умение осуществлять сотрудничество в процессе работы над проектом**  | **Баллы**  |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности | 1 |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя. | 2 |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы | 3 |

1. Оценивание проекта осуществляется на основании совокупности баллов, поставленных руководителем проекта и членами комиссии.

Приложение 1

**Образец оформления титульного листа**

**индивидуального проекта**

Шрифт Times New Roman, 14, буквы прописные, междустрочный интер­вал полуторный, выравнивание по центру

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Расстояние – 7 строк по 1,5 интервала

ПОШЕХОНСКИЙ АГРАРНО-ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ (*указывается тип проекта)* ПРОЕКТ

Шрифт Times New Roman, 18, полужирный, буквы прописные, междустрочный интервал полуторный, выравнивание по центру

ПО ИНФОРМАТИКЕ *(указывается учебная дисциплина)*

Расстояние – 1 строк в 1,5 интервала

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯЗЫКА ПРОГРАММИРОВАНИЯ**

Расстояние – 2 строки в 1,5 интервала

Шрифт Times New Roman, 14, междустрочный интервал полуторный, Отступ слева – 8 см

Выполнила: Иванова Ирина Ивановна

Специальность: 44.02.01 Дошкольное образование

Курс I группа ДО-11

Руководитель: преподаватель

 Чеботова Светлана Алексеевна

Расстояние – 4 строки в 1,5 интервала

2019 г.

Приложение 2

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Пояснительная записка должна быть объемом не более трех страниц с указанием для всех проектов:

а) проблемы, её актуальности, гипотезы (для исследовательского проекта), цели и задач проекта, назначения проекта;

б) краткого описания способов выполнения проекта, полученных результатов;

в) краткое описание и назначение продукта проектной деятельности;

г) списка использованных источников.

Приложение 3

ГПОУ ЯО Пошехонский аграрно-политехнический колледж

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

на индивидуальный проект студента(-ки) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ группы

Специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (*код и наименование специальности*)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
 (*ФИО студента)*

на тему:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Оценка показателей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатели**  | **Баллы** |
| **1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем** |
| ***Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации*** |  |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 1 |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников  | 2 |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников  | 3 |
| ***Критерий 1.4. Анализ степени самостоятельности в ходе выполнения работы, формулировании выводов и перспектив***  |  |
| Планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы с помощью научного руководителя | 1 |
| Самостоятельно планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы с помощью научного руководителя | 2 |
| Самостоятельно планирует ход выполнения работы, формулирует необходимые выводы, намечает перспективы работы | 3 |
| **2. Сформированность предметных знаний и способов действий** |  |
| ***Критерий 2.1.* Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта** |  |
| Частьиспользуемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 1 |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными  | 2 |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты | 3 |
| ***Критерий 2.2.* Глубина раскрытия темы проекта**  |  |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках учебной дисциплины | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки учебной дисциплины | 3 |
| **4. Сформированность коммуникативных действий** |
| ***Критерий 4.3.* Умение осуществлять сотрудничество в процессе работы над проектом**  |  |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности | 1 |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя. | 2 |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы | 3 |
| ***Итого***  |  |

Выводы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(соответствие требованиям, предъявляемым к данному типу работ)

Рекомендации\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(рекомендовано/не рекомендовано к защите)

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО научного руководителя/ подпись)

 Приложение 4

**Примеры оформления списка использованных источников**

Представленные примеры основаны на правилах составления и оформления библиографии по новому ГОСТу Р 7.0.5 – 2008, введенному для использо­вания с 1 января 2009 года.

***Книги одного, двух или трех авторов***

* 1. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]: учебник для высших учебных заведений. – 5-е изд., испр. И доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 363 с.
	2. Пугачев, В. П., Соловьев, А. И. Введение в политологию [Текст]: учебник для студ. Вузов. -4-е изд., перераб. И доп. – М.: Аспект-Пресс, 2003. – 477 с.
	3. Сапронов, Ю. Г., Сысоев, А. Б., Шахбазян, В. А. Безопасность жизнедеятельности [Текст]: учеб. Пособие для студ. Среднего проф. Образования. – М: Академия, 2003. – 320 с.

**Внимание!**

1. Если в источнике один, два и три автора, они указываются в нача­ле описания, через запятую.

2. Вид документа – учебник, учебное пособие, монография, сборник трудов и т.д. помещается после названия, отделяясь двоеточием. Пробела перед двоеточием нет.

***Книга, имеющая более трех авторов***

1. Основы теории коммуникации [Текст]: учебник / М. А. Василик, М. С. Вершинина, В.А. Павлов [и др.] / под ред. М. А. Василика. – М.: Гардарики, 2000. – 615 с.

**Внимание!**

Если авторов источника более трех, то описание начинается с назва­ния, а три первых автора указываются после косой черты. Если указано, под чьей редак­цией документ, то так же отражают после еще одной косой черты.

***Книга без указания авторов на титульном листе***

1. Информатика. Базовый курс [Текст]: учеб. Пособие для студ. Техн. Вузов / под ред. С. В. Симоновича. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 640 с.
2. История [Текст]: учеб. Пособие для студ. Среднего спец. Учеб. Заведения / П. С. Самыгин [и др.]; отв. Ред. П. С. Самыгин. – 2-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 480 с.

***Словари, справочники***

1. Философский энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Е. Ф. Губского. – М: Инфра-М, 2004.- 578 с.
2. Вечканов, Г. С. Микро- и макро экономика: энциклопедический словарь. [Текст] – СПб.: Лань, 2000. – 352 с.

***Электронные ресурсы***

* 1. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс] / 2 электрон, опт. Диска (СО-RОМ): зв., цв. – 5-е изд. – Электрон, текст дан. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003.
	2. Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – 2-е изд. – М: Худож. Лит., 1990. – 543 с. [Электронный ресурс]. URL:http//www.philosophy.ru/librari/bahtin/rable\_ftn1 (дата обращения: 05.10.2008).

**Внимание!**

1. В список литературы электронные ресурсы включаются в общий список, и поэтому следует указывать обозначение материалов для элек­тронных ресурсов – [Электронный ресурс].
2. В описании ресурса приводят сведения, необ­ходимые для поиска и характеристики технических спецификаций электронного ресурса. Све­дения приводят в следующей последовательности: системные требования, сведения об ограни­чении доступности, дату обновления документа или его части, электронный адрес, дату об­ращения к документу. Электронный адрес и дату обращения к документу приводят всегда. Дата обращения к документу – та дата, когда человек, составляющий ссылку, данный документ открывал, и этот документ был доступен. Системные требования приводят в том случае, когда для доступа к документу нужно специальное программное обеспечение, например Acrobat Reader или Power Point и т.п. Сведения ограничения доступа приводят в том случае, если доступ к документу возможен, например, из какого-то конкретного места (локальной сети, ор­ганизации, для сети которой доступ открыт), только для зарегистрированных пользователей и т.п. В описании в таком случае указывают: «Доступ из …», «Доступ для зарегистрированных пользователей» и др. Если доступ свободен, то в сведениях не указывают ничего.

***Статьи из книги, журнала или другого разового издания***

* 1. Войскунский, А. Е. Метафоры Интернета [Текст]// Вопросы философии. – 2001. -№11. – с.64-79.
	2. Ригина, Г. Вокальная импровизация в первом классе [Текст]// Музыкальное воспитание в школе / под ред. О. А . Апраксина. – М.: Музыка, 1978. – вып. 13. – с. 66-76.

**Внимание!**

1. При описании статьи из журнала указывается год, а затем номер журнала, указываются страницы, на которых опубликована статья.

2. Если имеется указание на выпуск, том, часть и т.д., то они следуют после года издания.

Приложение 5

ГПОУ ЯО Пошехонский аграрно-политехнический колледж

**Оценочный лист (с приложением) результатов выполнения и защиты индивидуального проекта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_группы**

**Специальность\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(код и название)

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели сформированности ПК, ОК | Оценка членов комиссии |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем |
| *Критерий 1.2.* Постановка проблемы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Критерий 1.3.* Актуальность и значимость темы проекта |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Критерий 1.5.* Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Критерий 1.6.* Полезность и востребованность продукта |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Сформированность предметных знаний и способов действий |
| *Критерий 2.3.* Качество проектного продукта |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Критерий 2.4.* Использование средств наглядности, технических средств |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Сформированность регулятивных действий |
| *Критерий 3.1.* Соответствие требованиям оформления письменной части  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Критерий 3.2.*  Постановка цели и задач, планирование способов их достижения |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Критерий 3.3.* Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Критерий 3.4.* Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Сформированность коммуникативных действий, |
| *Критерий 4.1.* Четкость и точность, убедительность и лаконичность, культура речи  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Критерий 4.2* Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Отзыв научного руководителя (сумма баллов)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Итого (сумма баллов)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Оценка (перевод итоговой суммы баллов в отметку)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Шкала перевода итоговой суммы баллов в отметку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент результативности (%) | Количественный показатель (сумма баллов) |  Отметка |  «\_\_\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись/ФИО председателя комиссииПодпись членов комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 89 – 100 % | 45 – 51 | 5 (отлично) |
| 77 – 88 % | 44 – 39  | 4 (хорошо) |
| 65 – 76 % | 38 – 33  | 3 (удовлетворительно) |